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### 1. Objetivos da Fase 2.3

Os principais objetivos desta fase consistem na concretização dos testes de aceitação e de qualidade assim como na revisão e publicação dos documentos ATR e QAR. Além disso, foram completadas algumas tarefas da fase anterior.

### 2. Tarefas realizadas

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Data** | **Tarefas** | **Esforço** |
| 11/12 a 18/12 | Testes de qualidade, formulário para utilizadores, D.2.3.4 - Relatório de Avaliação de Usabilidade, D2.3.2 - Relatório de Avaliação de Qualidade, Relatório de Questionário aos Utilizadores, revisão de D2.2.2 - Milestone D2.2.2 e elaboração da D2.3.3 - Milestone 2.3, revisão de plano de riscos, finalização de código após reunião com cliente, Change Request #2 | 20 |
|  | **Total (Orçamento: 20)** | 20 |

### 2. Resultados conseguidos

* Dashboard atualizado, 18/12/2019, [Dashboard](https://sites.google.com/view/lei-gps1920-g33/home).
* Team Log atualizado, 18/12/2019, [TeamLog](https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-1vQYGkVhX95ajOIFWXS2MXncxmY_sk1OvYvE8Gt76TFeqD44n95fLDC0VJwoTYD4GzbeDb6wCaX7nn19/pubhtml)
* EVA atualizado, 18/12/2019, [EVA](https://docs.google.com/spreadsheets/d/e/2PACX-1vSQU_6LmJqMnF86WWX8iywP7zizlPU9wgSpoa91vCYhv_5uzubP1IfGw59gnuiohF-t2bhg_Lt-hAKQ/pubhtml)
* D2.3.2 - QAR - Quality Assessment Report, 16/12/2019, [QAR](https://docs.google.com/document/d/1wnQfT-NhOBSaqcsYWoVP5enmtwruLlygrH9jVGnV2Zs/edit)
* D2.3.1 - ATR - Acceptance Test Report, 16/12/2019, [ATR](https://docs.google.com/document/d/14Xm52bn-2YDKOL2TFO_Ydrri4cpQG1FMcwJ6kPYwLCo/edit)
* Relatório de Questionário aos Utilizadores, 14/12/2019
* Software pronto, 16/12/2019

### 3. Planeado mas não conseguido

* Tudo o que foi planeado para esta semana foi concretizado.

### 4. Análise

#### 4.1 O que correu bem

* Toda a equipa se encontrou após a reunião com o cliente para discussão sobre o que ainda havia a finalizar e terminar as tarefas incompletas, num local previamente reservado.
* Os utilizadores que preencheram o inquérito deram um feedback positivo.
* O “Change Request” anteriormente apresentado foi aceite.
* Após alteração de código, conseguiu-se atingir o nível expectável para a métrica de Segurança.
* Após alteração da interface do administrador conseguiu-se ajustar as medidas da janela para a interface da pessoa que realizou os testes, de modo a que os botões ficassem visíveis.

#### 4.2 O que correu mal

* No separador de Pedidos, na interface do administrador, os botões não estavam visíveis para a pessoa que realizou os testes, obrigando a maior dispêndio de esforço em medidas de correção.
* Esta semana ainda tiveram de ser concluídas algumas tarefas devido ao elevado grau de dificuldade, inexperiência e subestimação das tarefas no que respeita ao código.

#### 4.3 O que poderia ter sido feito de forma diferente

* A utilização do SonarLint como forma de sinalização de erros de programação, bugs, erros estilísticos e *code smells* deveria ter sido utilizada por todos durante o desenvolvimento do código e não apenas no final, para teste das métricas.